プロジェクト成功送測と成功確率向上への提言

tules for successful projects and Suggestion for the improvement of the probability of success

2006. 7. 28 富士通株式会社 近藤 洋司

1. 线数プロジェクトが増加傾向

○ 失敗プロジェクトとは、

「計画通りにいかず、ステークホルダーに 損失をもたらしたプロジェクト」

- ▶ 失敗の代表パターン
 - 1稼動遅延
 - ②予算オーバー
 - ③品質不良
 - 4機能不足

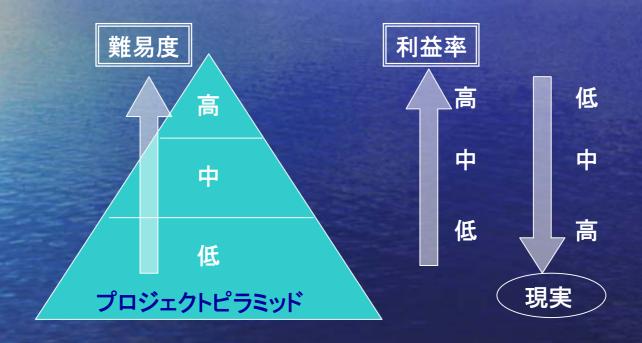
2. 增加傾向の主國

- そもそもプロジェクトが難しくなっている
- 主因は4つの変化
 - ①オープン技術化
 - 2開発規模增大化
 - ③短期開発化
 - 4低コスト化

・これらは外的要因 (事実上の与件) ・実は内的要因も

3. 難しくなるらばビジネスチャンス

<プロジェクト難易度と利益率の関係>



高難易度プロジェクトの成功確率を上げることがSIビジネス成功のポイント

4. プロジェクト成功法則

(成功法則1)~(成功法則6)

(成功法則1) プロジェクト成香は 初期体制で決定

- プロマネの最重要課題
 - 有能プロマネは人材調達が上手い (良し悪しは別にして)
 - 初期には過剰に入れる位が調度いい
- ▶ パートナー会社の使い方に細心注意
 - ■「指揮命令と金の流れを一致」は当然
 - 契約を事務処理と思うな

(成功送則2) システム化方式決定は 初期段階で行う

- 何故初期段階か?(遅くとも業務設計初期)
 - ①オープンは選択肢も多いが制約も多い
 - ②大規模はマルチベンダ当たり前
 - ③CP問題の殆どはシステム化方式が原因
- 一昔前の「業務設計は開発・製造に中立」は今や幻想
- この手の失敗は損失も膨大

開発工程



SA:System Architecture

UI:User Interface

SS:System Structure

PS:Program Structure

PG:programinng

IT: Integration Test

ST:System Test

(成功滋則3) 業務設計がリード 出来れば、成功は約束

- 業務設計は顧客と利害が対立する 唯一の工程
- 優秀なSEは腕利きの料理人の如く
- 顧客がSEに求めるもの
 - ①要求内容の本質理解
 - 2最適なソリューション提示
 - ③予算内での確実な実装
 - 4確実な展開

(成功法則4) 徹底的な計画-管理

- 成功法則1~3は設計段階、ここまでで 成否の8割は決まる
- しかし、設計段階がパーフェクトに完了など 殆ど無いから、徹底的な計画・管理が重要
- 計画・管理技法の基本は変わっていない、 何か一つを身に付ける
 - 地道に計画 管理を繰返す
 - ・管理は第三者に任せる位がいい

(成功法則5)やる気の職成

- 成功法則1~4までが出来れば殆ど成功
- しかし、現実プロジェクトはハンディだらけ
 - ・人材が集まらない
 - ・技術が不安定/流動的
 - 予算が無い など
- ハンディ解消はやる気の醸成しかない
 - 大きな夢がいい
 - ・世界初、業界初、日本最大 など

(威勁濫則の)止めるが勝ち

- 最初からの赤字プロジェクトを、計画通りに 稼動させれば立派な成功プロジェクト
- ○「受注してしまえば何とかなる。」 は、他力本願で見通し無し(無責任発言)

「赤信号、皆で渡れば怖くない。」と同じ発想

- ・「受注してから何とかします。」 は、多少とも見通し有り(責任発言)
- 見通し無ければ受注しないもプロマネの仕事

5. プロジェクト成功確率向上への提言

- 成功法則1~6は当たり前、でも出来ない
 - → 殆どの原因はプロマネ
- プロジェクトは益々難しくなり、プロマネに 求めるスキルは益々高くなる

プロマネはスーパーマンたり

- 解決方向は、以下の両建て
 - ①有能プロマネの有効活用
 - ②有能プロマネの育成

(提言1)普通プロマネで成功可能な性組み (有能プロマネの有効活用)

- 有能プロマネを組織化
 - □責任/権限を付与し、普通プロマネを統括
- 有能プロマネのミッション
 - ・プロジェクト難易度を正しく判定
 - 初期体制作り/監視
- プロジェクト状況の可視化
- 共通技術支援組織の横割り化

(参考)マトリックス型組織体制

金融PT 公共PT FR FR FT

PMO

共通技術支援

(参考)FCP:Fujitsu Certified Professional

| コンサルプロシマネー | | プロジェクト | | | * | 務 Fテクト | ITアーキテクト | | | | | | Į | サービス マネージャー | | | | | | | | | |
|------------|-----------|------------|--|------------|-----------|-----------|----------|------|---------|--------|------------|--------|--------|----------------|--|-------------|-------|--------|------------|-----------------|----------|----------|--|
| MG(マネジメント) | PKG(パッケージ | BS(業務システム) | | ω <u>.</u> | コンストラクション | | 業務 | 開発技術 | データサービス | 情報システム | システムマネジメント | セキュリティ | ネットワーク | インターネットサービス | | 業種業務ソリューション | qビジネス | ネットワーク | LTアウトソーシング | プロダクトアーキテクト | 品質マネージャー | IPマネージャー | |

(参考)FCP認定レベル

| 認定レベル | 役割・位置づけ |
|-------|---|
| L5 | 該当分野で社内外に影響力あり 富士通の顔 |
| L4 | 困難で公共性の高いプロジェクト・サービスの中心的な提供責 任をもつ |
| L3 | 困難なプロジェクト・サービスの中心的な提供責任をもつ |
| L2 | プロジェクト・サービスの中心的な提供責任をもつ (L1に加えて独自の付加価値が必要) |
| L1 | プロジェクト・サービスの中心的な提供責任をもつ |

(提言2)有能プロマネの育成

- 失敗事例の資産化
 - 成果発表会での失敗事例発表
 - 失敗事例の擬似体験
- プロマネ教育
 - •教育制度
 - ・ 資格、報酬、タレント化
- 人事ローテーション
 - -フィールドと共通技術
 - ・営業とSE

6. 影响划后

- 有能プロマネの活用と育成が継続テーマ
- 内部要因(組織問題)の改革
- プロマネ技術とプロダクト技術 (エンジニアリング)

