

参加者ご一同様

「第3回 PMAJ Networking（会員交流会）-10/18」
振返りアンケートのまとめ

2013.11.04

事務局 岩下 幸功

iwashita@pmaj.or.jp

過日には、お忙しい中、「第3回 PMAJ Networking（会員交流会）-10/18」に参加頂
きましてありがとうございます。如何でしたでしょうか？ 下記の如く、様々なご意見・
ご感想をお寄せ頂きましてありがとうございます。今後の企画・運営に活かしてまいりま
す。今後ともよろしくお願い申し上げます。

質問1：参加の目的・期待は達成されましたか？

【①達成された：9】

- ・楽しい意見が聞けた
- ・リスクの事例を知ること、他の参加者と交流することができた。
- ・日本式プロジェクトマネジメント手法の一端が、垣間見れた。
- ・情報提供された大野さんの内容も興味深かったし、初対面のかたと知り合えた。
- ・初参加でしたが、とても有意義でした。
- ・意見がこれだけ活発に出る会はあまり参加したことがなかったです！
- ・海外での大規模 Project やお国の事情など想定していた課題や難しさ、対応を教えて頂
き勉強になりました。

【対応策】

- ・今後もテーマ選びと双方向での議論の場を通じて交流が図れるように工夫する。

質問2：今後も「PMAJ Networking（会員交流会）」に参加したいと思いますか？

【①達成された：9】

- ・このような情報交換を望んでいる。
- ・色々な業界の方との交流ができる。
- ・今後も有益な情報が得られると考える
- ・次回はもっと参加したいです。
- ・他業種／分野での状況や課題点等、大いに参考となり、又会員様との交流が有効である。

【③その他：1】

- ・テーマに応じて参加を考える
- ・関心のある話題であれば参加したい。

【対応策】

- ・交流が深まるように実施回数を増やしていく。(3ヶ月毎⇒2カ月毎へ?)

質問3：プログラム構成(全体)についてお尋ねします。

【①良かった：7】

- ・題材の提供も良かった
- ・限られた時間ということを考えれば、よかったと思う。
- ・特に時間配分は問題なかった。
- ・限られた時間内での対応構成、ご苦労様です。

【②改善の余地あり：3】

- ・18時スタートは間に合いません。
- ・プレゼン内容に対する質疑時間を十分にとれるよう、第3者のファシリテータを置いて、時間をマネジしたほうがよいのではないか?
- ・会の構成は少し考えた方がよいと思いました。

【対応策】

- ・時間構成を見直す。 話題提供は19時スタートにする?
- ・第3者のファシリテータを置いて、時間マネジメントを工夫する。

質問4：会員様からの話題提供：

「プログラムのリスクマネジメント ～1.5兆円新空港建設の舞台裏～」大野 紳吾 様
(マーシュブローカー・ジャパン) について?

【①良かった：10】

- ・ Good !
- ・短い時間内に良く整理されていた
- ・おそらく発表者が論点としたかったことと、参加者の興味のポイントがずれていたのではないかと思う。その結果、参加者からするとちょっと情報不足と感じたが、これは仕方ないといえる範囲。全体的には整理された内容で、よかったと思う。
- ・プロジェクトの成功をQCDだけで計るべきか、という重要な論点が浮き彫りになった。とくに、プロジェクトの途中で逃げ出さなかった竹中工務店の所作は、経営との観点で、もっと深堀したい。
- ・身近な問題であり、また発注者側の本音が垣間見れた。
- ・弊社はコントラクターの視点でこのプロジェクトを見てきたが、PMであるベクテル社の視点や、一般のエンジ企業の皆さんの視点から参考になるものがあった。

・良かったですが、その理由は参加者からダメだしが出来る講師というのが初めてで新鮮でした（笑）。

・実戦での問題・課題など経験談など短時間の中に良く纏められており、顧客やお国の事情、日本人の気質など内容も大変勉強になりました。お礼申し上げます。

【対応策】

・今回は講師の事前準備（例えば、PM 側だけの発表にせず、コントラクター側の視点も加えた、等々）が充実していたことから、議論が重層的・立体的になり、参加者満足向上につながったと思う。今後もこのような演出と準備に注力していきたい。

質問 5 : Networking（参加者交流）について？

【①良かった：8】

- ・交流できた
- ・時間が少なかったが、議論が盛り上がっていたので仕方ないだろう。
- ・十分全員の皆さんと名刺交換する時間があつた。
- ・積極的な参加者が多かったので楽しかったです。
- ・他業種の方々と情報の交換が出来、有意義と思います。

【②改善の余地あり：1】

- ・現状で OK ですが、自己紹介も最初にやっておくと良いかも（資料と名前と顔をミートさせるため）
- ・エンジニアリング、建築、IT に偏り過ぎ？

【対応策】

- ・最初に、簡単な自己紹介（又は、他者紹介）を行なう。
- ・名前と顔をミートさせ、交流し易くする。
- ・エンジニアリング、建築、IT 以外の幅広い分野からの話題提供に工夫する。

質問 6 : 事務局対応（会費、料理及び進行方法など）について？

【①良かった：6】

- ・最初からビールが出た
- ・十分でした！
- ・ご苦労様です。感謝申し上げます。

【②改善の余地あり：4】

- ・酒は不要では？
- ・かわきもの以外の料理は、余るので不要では？
- ・プレゼンの途中に中央のテーブルに料理を取りに行くのはやりにくいので、最初から全テーブルに分けてしまった方がよいのではないか。
- ・参加者に自発的に手伝ってもらうようにしたら事務局負担を軽減できるでしょう。

【対応策】

- ・料理と飲み物の構成を見直す。
- ⇒ケータリングは止め、「かわきもの」へ？
⇒ワイン等は止め、「ビール・ソフトドリンク」へ？
⇒次回のアンケートでご意見を伺い決定する
- ・配膳は各テーブル毎に分散する。

質問7：「（参加者満足度）最高の会員交流会」へと進化させるためのアイデアがありましたら、教えて下さい！

（自由記述）

- ・取り敢えず、今回の継承
- ・目的が「場づくり」であれば今の様なやり方でいいのではないかと思います。
- ・3回目ということですが、こういうアンケート内容を反映して、いい方向に変えていけばいいと思います。
- ・自分としては満足しています。強いて言えばもう少し年齢差がある参加者がいても、と思いました。

【対応策】

- ・若い方々の参加を期待しています。
- ・お知り合いの方に是非ご紹介下さい。

質問8：「会員交流会」の企画・運営に事務局として参加頂けますか？

【①参加したい：2】

- ・可能であれば出来る限り！
- ・他業種・会員間の交流普及に役立てれば幸いです。

【②参加は無理：6】

- ・予定時間の調整が非常に難しい
- ・海外出張が多く物理的にいない。
- ・遠方かつ、業務多忙につき、ご辞退いたします。
- ・関西のKP会代表を務めているため、今以上の役割を担うのは難しい。

【③その他：1】

- ・何を頼みたいかを示して頂くと手伝いやすくなるでしょう。

【対応策】

- ・企画・運営を行なっていただく「幹事会」のようなものを組織化する？

質問9：次回の「話題提供者」として推薦（自薦・他薦）したい方をご提案下さい！

（話題提供者）

- ・参加者はスペシャリスト多いので、是非、やって欲しい。
- ・考える時間を頂きたく存じます。

(話題内容)

- ・ JICA の技術協力プロジェクトにおけるプロジェクトマネジメントの実際と課題
(ただし、次回ということではなく、スケジュールの調整をさせて下さい) (伊藤さん)
- ・ IT (クラウドサービスおよび情報セキュリティ) の最新トレンドおよびプロジェクトマネジメント (特に **Interface management**) への活用について、どなたかご教示いただければ幸甚です。 (服部さん)

【対応策】

- ・ ご希望・ご期待に沿うようスケジュールリングしてまいります。

質問 10 : その他、どのようなことでも結構です。ご意見・ご提案をお寄せ下さい！

(自由記述)

- ・ 次の日程はできるだけ早く決めていただきたい。できましたら、年間計画をだしてほしい。さらに、金曜の夜は避けて欲しい。他のイベントが重なりがちなので。
- ・ PM というのは多岐に渡りいろいろな業界の方がいらっしゃると思います。是非そうした異業種の中で、実際にお仕事をさせていただけるようになりたいと思いました。今後ともよろしくお願いします。
- ・ 事務局の方々にお礼申し上げます。

【対応策】

- ・ 来年から、年間計画とスケジュールリングに工夫します。次回は 12 月 11 日 (水) です。
- ・ この場から新たなマッチングによるビジネスが生まれることを期待しています。
- ・ 積極的プロモーションして頂ければ幸いです。

ありがとうございました！